

International

L'INDE À UN AN DES ÉLECTIONS : LA DYNAMIQUE POSITIVE DE NARENDRA MODI

Philippe Humbert

23/02/2023

L'Inde se prépare à la tenue des élections législatives fédérales en 2024. Quels en sont les enjeux ? Philippe Humbert analyse la situation politique et économique ainsi que le positionnement géopolitique du pays, et les perspectives favorables à ce jour pour le BJP du Premier ministre Modi, et ses possibles conséquences démocratiques.

Les prochaines élections législatives générales destinées à élire les députés à la chambre basse du Parlement (*Lok Sabha*) auront lieu en Inde au printemps de 2024. Elles revêtent une grande importance car elles permettront de savoir si le parti nationaliste hindou BJP (Parti du peuple indien) et la coalition NDA (National Democratic Alliance) consolideront encore davantage leur domination acquise lors des élections générales précédentes de 2014 et 2019 sous la direction de Narendra Modi, Premier ministre, et concrétisée par la majorité absolue détenue au *Lok Sabha* (303 sièges sur 543).

Au moment où l'Inde devient le pays le plus peuplé de la planète, la cinquième puissance économique et le troisième pays émetteur de CO₂ et où elle assure la présidence du G20, il s'agit aussi de discerner la stratégie de l'Inde au sein d'une géopolitique mondiale en grande tension.

Au début de cette année 2023, Narendra Modi et le parti BJP conservent un socle électoral important, non affecté par le ralentissement de la croissance, tandis que la crise ouverte par la guerre en Ukraine est l'occasion d'élargir le rôle de l'Inde sur la scène internationale.

La dynamique positive du parti BJP

Majoritaires au *Lok Sabha*, le BJP et ses alliés du NDA contrôlent les assemblées et pouvoirs exécutifs de 14 États de l'Union sur 28, soit une population de 583 millions (41% de l'ensemble du pays). La séquence récente des élections régionales en 2021-2022 a été dans l'ensemble favorable

à NDA malgré un contexte très difficile (crise sanitaire, récession, violences communales, etc.). En décembre 2022, le BJP renforçait encore sa position au Gujarat, qu'il détenait depuis vingt-sept ans, « laboratoire » de sa stratégie de terrain, en enlevant 156 sièges sur 192 – un succès un peu terni par une alternance dans l'Himachal Pradesh (40 sièges pour le Congrès, 25 pour le BJP, mais à égalité de voix, à 43%). Fort de son socle électoral, le Premier ministre omniprésent sur la scène médiatique et son parti dictent le tempo face à une opposition (Congrès, AAP – « Parti de l'homme ordinaire » –, partis régionaux) divisée.

Le déclin du parti du Congrès s'est poursuivi en 2022 avec une défaite humiliante au Gujarat et la surprenante victoire du parti AAP à ses dépens au Penjab, réduisant encore son assise locale. En réaction, le Congrès a pris deux initiatives : porter à sa présidence un non-membre de la famille Gandhi, une innovation sans précédent, en la personne de Mallikarjun Kharge, un *dalit* du Sud (intouchable), respecté et bon orateur, et le lancement d'une grande marche (*Yatra*) de 3500 kilomètres depuis le sud de l'Inde jusqu'au Cachemire, conduite par Rahul Gandhi, rappelant la fameuse marche du sel du Mahatma Gandhi en 1930.

Le jeune parti AAP d'Arjin Kejrival créé en 2013 est influent uniquement dans son État de naissance, Delhi. Il a percé au Penjab grâce aux émeutes paysannes de 2020-2021 et a fait une petite entrée à l'assemblée de Goa.

Les partis dits régionaux, TMC (All India Trinamool Congress) au Bengale, le DMK (Dravidra Munnetra Kazhagam) au Tamil Nadu, le BRS (Bharat Rashtra Samithi) au Telangana, le CPI (M) (Communist Party of India (Marxist)) au Kerala et autres sont puissants dans leur État sans avoir progressé vers la constitution d'un front commun anti-BJP au plan national.

La perspective d'une croissance économique autour de + 6/7% en 2023-2024 a conduit au choix d'un budget de stabilité et de consolidation

Après la très forte contraction du PNB en 2020-2021 due à la crise sanitaire, 2021-2022 a connu un net rattrapage (+ 8,7%), mais le rythme a progressivement ralenti au cours de l'année. La croissance est estimée à 6,8% pour l'exercice 2022-2023, un taux élevé par rapport aux grandes économies mondiales, mais inférieur aux besoins propres de l'Inde pour tirer avantage de sa démographie (12 millions d'arrivants chaque année sur le marché du travail).

La synchronisation de l'économie indienne avec celle des pays développés constatée au moment du rebond de 2021-2022, le ralentissement des perspectives mondiales en 2023, les incertitudes fortes de la géopolitique conduisent à retenir un plafonnement de la croissance de l'Inde autour de

6,5% pour 2024 et 2025. C'est dans ce contexte que le budget de l'Union pour 2023-2024 a été construit et présenté le 1^{er} février dernier.

Ce budget de continuité prévoit peu d'innovations et aucune réforme d'ampleur d'ordre fiscal, financier ou social. Il vise la stabilité et à ramener le déficit public fiscal de l'Union à 5,9% du PNB en tirant parti des fortes progressions des ressources fiscales liées au plein effet de la TVA en période de hausse des prix et d'un arbitrage entre un allègement de l'impôt sur le revenu des classes moyennes, une forte hausse des investissements publics et des économies sur les grands programmes sociaux.

L'allègement de la fiscalité directe a un objectif politique et vise aussi à soutenir la consommation, principale moteur de la croissance, amoindrie par la hausse des prix initiée par la guerre en Ukraine qui devrait se maintenir autour de 6% (*core inflation* hors énergie) sous l'effet de la politique prudente de la *Reserve Bank of India*.

Le choix stratégique du budget est de prévoir une hausse de 33% des investissements publics, des dépenses d'infrastructure et des chemins de fer (*capital expenditure*) destinée à entraîner un rebond des investissements privés (construction, industrie) qui sont peu dynamiques, sauf dans certains secteurs (énergies renouvelables, aviation civile, numérique, automobile).

Il est attendu de cet effet de stimulation par les investissements la possibilité de mettre fin au pic de dépenses sociales organisé pour compenser la crise liée à la pandémie de Covid-19, d'où une forte réduction des grands programmes sociaux, comme le MGNREGA (« National Employment Guarantee Scheme »), qui apportent directement des compléments de revenu.

À l'image de tous les budgets précédents, l'absence délibérée de toute priorité pour l'éducation et la santé ne prépare pas le pays à faire face aux trois défis structurels : celui du marché de l'emploi marqué par un fort chômage diffus bien supérieur au taux de 7,8% officiel, le secteur industriel étant incapable de compenser l'exode rural et les services étant créateurs d'emplois dans le secteur des technologies de l'information, la finance et les banques pour des travailleurs formés ; le défi du développement, l'Inde se situant au 135^e rang mondial pour l'index composite rassemblant les indicateurs de santé, d'éducation et de capital humain ; le défi des inégalités de revenu et de patrimoine non corrigées par les mécanismes de redistribution et les programmes sociaux.

S'abstenant de toute mesure « populiste » (probablement différée à l'approche des élections de 2024) et s'en remettant à la maîtrise des « fondamentaux » (déficit public, endettement), le gouvernement de Narendra Modi donne l'impression de jouer sur la performance

macroéconomique du pays et l'image globale de la cinquième puissance mondiale.

Le « multi-alignement » de sa diplomatie accroît le rôle de l'Inde dans la crise géopolitique actuelle

Théorisée par le ministre des Affaires étrangères Subrahmanyam Jaishankar en 2020, cette approche va bien au-delà du rejet de toute alliance qui est depuis des décennies la marque de la diplomatie de l'Inde. Elle n'est pas non plus un simple avatar du non-alignement « nehruvien » hérité de Bandung, fondé sur les valeurs gandhiennes de non-violence. Il s'agit là d'une *realpolitik* assumée au nom des intérêts nationaux, qui se déploie tous azimuts pour, selon Subrahmanyam Jaishankar, « engager l'Amérique, gérer la Chine, cultiver l'Europe, rassurer la Russie, faire participer le Japon, attirer les voisins, étendre le voisinage [...] ».

Dans cet esprit, l'Inde multiplie les grands écarts sur la scène mondiale. D'un côté, elle est membre du groupe des pays émergents (BRICS) ; elle a adhéré à l'OCS (Organisation de coopération de Shanghai), pilotée par la Chine qui se pose en promoteur d'un nouvel ordre mondial ; elle s'associe en septembre 2022 à un exercice militaire conjoint « Vostok 2022 » avec la Russie et la Chine en Extrême-Orient.

Dans le même temps, l'Inde est membre du Dialogue quadrilatéral pour la sécurité (QUAD) aux côtés du Japon, de l'Australie et des États-Unis et participe au projet IPEF (« Indo Pacific Economic Framework ») lancé en septembre 2022 à Los Angeles avec 13 pays, sans la Chine. Elle voit d'une manière favorable les initiatives européennes se développer dans l'Indo-Pacifique (« AUKUS » avec la Grande Bretagne, coopération de sécurité avec la France) en liaison avec le Japon et la Corée du sud.

Se superposent ainsi plusieurs objectifs : le plus important est de contenir la Chine, la vraie seule menace pour les intérêts vitaux indiens ; le second est de mener aux côtés de la Chine et de la Russie une campagne de remise en cause de l'ordre mondial censé être dominé par les Occidentaux ; le troisième est de maintenir le partenariat avec la Russie, pour sécuriser les fournitures militaires russes et espérer utiliser la Russie pour modérer la Chine dans les contentieux territoriaux et la rivalité stratégique avec l'Inde.

Malgré ses aspects négatifs pour l'Inde (un rapport de force sino-russe encore plus favorable à la Chine, une présence chinoise grandissante en Asie centrale, la hausse des prix de produits vitaux), l'Inde n'a pas condamné l'agression russe, ne participe pas aux sanctions, bénéficie du pétrole russe vendu au rabais, alors que ses partenaires occidentaux sont la source principale des

technologies, des investissements, des débouchés commerciaux dont elle a besoin (excédents commerciaux avec les États-Unis et l'Union européenne, déficit de 80 milliards de dollars avec la Chine).

Depuis le 1^{er} décembre 2022, l'Inde assure la présidence du G20 qui est divisé entre la coalition occidentale pour la défense de l'Ukraine, étendue désormais aux alliés eurasiatiques (Japon, Corée du sud, Australie) à la faveur d'une interconnexion avec l'OTAN, le camp « révisionniste » mené par la Chine et la Russie, et un ensemble de pays qui répugnent à prendre parti. C'est une heureuse circonstance pour le gouvernement de Narendra Modi à la veille d'une séquence électorale très active.

Les stratégies du BJP et des oppositions d'ici mai 2024

Des élections régionales sont prévues courant 2023 dans 9 États de l'Union qui envoient 116 députés au *Lok Sabha*. Les résultats de ces élections dans des États du Nord-Est (Tripura) et du Sud (Karnataka), en dehors du berceau de l'*Hindi Belt*, cœur électoral du BJP, auront une portée particulière dans la perspective de 2024, même si les électeurs ne votent pas nécessairement dans le même sens pour des élections locales ou nationales.

L'idéologie de l'*Hindutva* (hindouïté) sera en 2023-2024 le fil directeur de l'action du gouvernement de Narendra Modi.

Ce concept, éprouvé avec succès depuis les élections de 2014, est la vision d'un État majoritaire hindou fondé sur la domination de l'hindouisme dans l'ensemble de la société et vis-à-vis des autres communautés (musulmans, chrétiens, bouddhistes). Il a inspiré des initiatives majeures au niveau fédéral de l'Union (cf. la suppression de l'autonomie constitutionnelle du Jammu-Cachemire en 2019, le *Civil Right Act* en 2020) et se démultiplie dans les États à direction BJP (cf. l'adoption par 11 États d'une législation visant les chrétiens soupçonnés de convertir des hindous, qui pourrait être généralisée dans tout le pays).

L'année 2023 sera marquée par un acte à portée symbolique nationale : la reconstruction d'un temple hindou sur le site de la mosquée détruite en 1992 par des activistes hindous à Ayodhia (Uttar Pradesh) et qui doit être ouvert au public, opportunément, au début de 2024.

Sous la pression des organisations hindouistes, une autre bataille pourrait être engagée en 2023 en vue de l'établissement d'un code civil uniforme (mariages, héritage, statut des femmes). Soutenu historiquement par les progressistes au nom de l'égalité, ce projet risque d'être instrumentalisé

pour homogénéiser des domaines entiers du droit civil autour des valeurs hindouistes, au détriment des us et coutumes d'autres communautés.

Parallèlement, le BJP, fidèle à son volet « welfariste », tient sur ses terrains de conquête, notamment dans les États du Sud culturellement hostiles, un discours de « *good will* » apaisé, en apparence apolitique, visant à se présenter comme un bon serviteur pour le bénéfice de tous. C'est sous cette bannière que le BJP a lancé en janvier 2023 une campagne multiforme dans 60 circonscriptions électorales détenues par l'opposition, s'adressant sans distinction à toutes les minorités négligées, des musulmans pauvres aux populations tribales.

Dans le même temps, la présidence du G20 par l'Inde fournit à Narendra Modi une occasion exceptionnelle d'exalter les vertus du nationalisme, autre volet de l'*hindutva*, et la fierté de l'influence grandissante d'une Inde courtisée sur la scène mondiale.

Tout en restant à distance de l'affrontement qui oppose la coalition de soutien à l'Ukraine et celle entre la Russie et la Chine, Narendra Modi s'est placé en porte-parole et interlocuteur des pays en voie de développement, à la recherche d'un nouveau multilatéralisme échappant à la prééminence historique de l'Ouest. Dès janvier 2023, le Premier ministre invitait 120 pays du *Global South* à une visio-conférence aux thèmes fédérateurs : la crise sanitaire et les vaccins, le changement climatique et le financement de l'adaptation par les pays riches, la diffusion des technologies de l'énergie solaire et la promotion de l'Alliance solaire internationale – organisation internationale dont le siège est à Delhi –, l'élargissement du rôle des pays émergents dans les institutions internationales (FMI, BIRD, etc.), selon une approche à l'allure altruiste visant aussi à se différencier des objectifs commerciaux, financiers et militaires des Nouvelles Routes de la soie de Xi Jinping.

Nul doute que la mise en scène et le déroulé de la présidence du G20 jusqu'à la clôture prévue en septembre 2023 à Delhi seront portés au crédit du Premier ministre même si les enjeux, les risques et le réalisme ou non des positions indiennes ne sont pas perçus par la masse des électeurs.

À seize mois des élections, la stratégie des oppositions n'est pas définie

Le « bulletin de santé » du Congrès est une première incertitude. Ce parti reste le grand parti national face au BJP : en 2019, il présentait des candidats dans 403 circonscriptions, gagnait 52 sièges, était placé second dans 196 circonscriptions, avec une part des voix de 19,5%. Face à un risque existentiel lié aux défaites successives aux élections régionales, l'initiative inédite de la marche de 3500 kilomètres se terminant le 31 janvier 2023 à Srinagar où avaient été invités 21 partis d'opposition n'a pas provoqué à elle seule un retournement de la situation, tant les problèmes

d'organisation (centralisation, absence de démocratie interne, personnalisation), de ligne politique et de leadership sont profonds et anciens.

Ensuite, les oppositions hésitent entre deux stratégies différentes. La première est la constitution avant les élections d'un front uni anti BJP, associant tous les grands partis d'opposition – dont, question ouverte, le Congrès ou non –, derrière un leader présenté comme le futur Premier ministre et un programme minimum accepté par tous. Encore faudrait-il pouvoir arbitrer les rivalités de personnes et définir une plateforme commune.

Une deuxième option serait que les partis d'opposition partent à la bataille séparément, sur leurs points forts, afin d'agrèger ensuite les sièges gagnés pour former une nouvelle majorité au *Lok Sabha* conduite par le leader du parti le plus performant.

Les neuf élections régionales de 2023 devraient éclairer la stratégie des opposants au BJP en vue de 2024 en fonction du rapport de force sur le terrain et des initiatives du gouvernement.

L'Hindutva sans partage, un danger pour la démocratie indienne

Portés par une dynamique positive à l'intérieur comme à l'extérieur, le Premier ministre et le BJP vont poursuivre leur stratégie de conquête centrée sur la vision d'un État majoritaire hindou et de sa domination idéologique et culturelle sur les segments minoritaires de la société indienne.

Une légitimité recherchée par les élections sous influence

En surplomb des divisions multiples de la société indienne, cette vision a vocation à rassembler tous les hindous et à traduire ce fait majoritaire numérique et ethnique lors des élections (le groupe des 303 députés BJP du *Lok Sabha* ne compte aucun musulman). Pour autant, le BJP n'entend pas porter atteinte au rythme formel, et encadré par la puissante Commission électorale, des élections qui jalonnent continuellement et polarisent la vie politique indienne au niveau national, régional et municipal.

Le BJP et ses alliés sont d'autant plus enclins à respecter la démocratie représentative qu'ils disposent de moyens d'influence très puissants : l'omniprésence personnelle et le charisme de Narendra Modi, le soutien de l'appareil de l'État central, les concours financiers des milieux d'affaires et des plus grands groupes privés comme ceux de Gautam Adani et de Mukesh Ambani dans le cadre du « capitalisme de connivence » observé par des analystes, les médias et les réseaux sociaux. Plus largement, des moyens d'intimidation sont utilisés à l'encontre des

journalistes *via* des dispositions comme l'*Unlawful Activities Prevention Act* et le *Prevention of Money Laundering*. La censure récente d'une série de la BBC sur les pogroms anti-musulmans de 2002 au Gujarat est une autre illustration de ce climat répressif qui met en danger la liberté de la presse. L'image du *double engine* employée par le Premier ministre pour qualifier les vertus de l'alignement d'une majorité BJP dans un État avec la majorité BJP au niveau central symbolise la collusion partisane entre l'Union et les États à direction BJP.

Une mise sous tension constante de la société par un hindouisme intolérant et dominateur

Le projet de l'instauration d'un code civil uniforme et les législations anti-conversions qui visent et punissent les chrétiens soupçonnés de vouloir convertir des hindous illustrent cette volonté de réduire pluralisme et diversité interreligieuse à partir de dispositions juridiques. Le même objectif est recherché dans la vie quotidienne par la création d'un climat de violence, d'intimidation, de controverses, autour d'incidents plus ou moins réels ou spontanés, et par les réseaux locaux de la mouvance fondamentaliste hindoue, accompagné de critiques mettant en cause l'indépendance des autorités judiciaires.

À l'échelle d'un pays de 1,4 milliard d'habitants, on ne peut parler d'un phénomène général et uniforme. La situation concrète en Uttar Pradesh, dirigé par un *Chief Minister* fondamentaliste, ou au Gujarat, fief du Premier ministre, est très différente de celle du Bengale occidental, du Tamil Nadu ou du Kerala, pour des raisons tenant au parti au pouvoir, à la qualité de la société civile et aux contre-pouvoirs culturels.

Soucieux de leur image au sein du G20, Narendra Modi et son gouvernement vont s'efforcer dans les mois qui viennent de ne pas provoquer les critiques internationales par des initiatives voyantes à leur niveau. Mais il est probable que la corrosion de la démocratie indienne va continuer et même s'accroître selon les résultats des élections régionales de 2023 et à l'approche de celle, décisive, de 2024, tant il est vrai que l'*Hindutva* est au cœur de l'identité du parti au pouvoir à Delhi et dans les États de l'Union dirigés par le BJP/NDA.