

Environnement

INVISIBILISER, POLARISER, DÉSINFORMER : LA CRISE ENVIRONNEMENTALE SELON CNEWS

Célie Caraty, Jean Sauvignon, Théodore Tallent

05/10/2026

Comment la crise environnementale est-elle traitée par CNews, par rapport aux autres chaînes d'information en continu ? C'est pour répondre à cette question qu'a été mené un travail méticuleux d'analyse de 75 heures de séquences consacrées à l'environnement, diffusées en juillet 2025 sur les quatre chaînes d'information. Le résultat ? D'importants déséquilibres dans le traitement opéré par CNews : la couverture de ces sujets y est particulièrement faible, le nombre de cas de mésinformation climatique élevé, tandis que les controverses sont surreprésentées. Cette étude réalisée en partenariat avec QuotaClimat démontre ainsi les différents manquements, de la part de CNews, aux exigences de pluralisme et de rigueur et d'honnêteté de l'information.

Table des matières

Introduction

Un silence médiatique aux conséquences électorales

Le pluralisme, une exigence démocratique mise à l'épreuve

Méthodologie

Une distorsion nette de couverture

L'environnement, un angle mort de l'information en continu, surtout sur CNews

Une couverture très en retrait par rapport aux attentes du débat public

Un nombre d'intervenants important

L'environnement traité comme une controverse permanente sur CNews

Un traitement partial des questions prêtant à controverse

Une mésinformation portée en majorité par les journalistes et chroniqueurs de CNews

Conclusion

Un pluralisme défaillant sur le climat compromet la transition écologique

Au-delà du climat, une démocratie fragilisée

Annexes

Détail des points de vue exprimés dans le traitement des questions prêtant à controverse sur l'environnement

Note méthodologique

Introduction

L'analyse du traitement médiatique des questions environnementales en juillet 2025 sur CNews, comparé à celui des autres chaînes d'information en continu, révèle plusieurs manquements aux exigences de pluralisme et de rigueur et d'honnêteté de l'information définies par l'Autorité de régulation de la communication audiovisuelle (Arcom). La thématique y est très peu abordée au regard de sa place dans les priorités politiques, de sa saillance dans les préoccupations de l'opinion et en comparaison avec les autres chaînes. Un nombre anormalement élevé de cas de mésinformation climatique est détecté, les deux tiers des séquences abordant le sujet environnement en longueur contiennent une controverse et plusieurs d'entre elles sont débattues sans diversité de points de vue. À titre d'exemple, sur le mois étudié, aucun point de vue défavorable à la loi Duplomb n'est exprimé à l'antenne, alors même que celle-ci suscite un débat public important.

Cette étude démontre que, par son éditorialisation et son traitement non scientifique du sujet environnement, CNews contribue à en faire un sujet partisan. Alors que l'élection présidentielle de 2027 approche, les auteurs de cette étude demandent donc à l'Arcom de mettre CNews en demeure pour manquement à l'exigence de pluralisme et de rigueur et d'honnêteté de l'information.

Les autrices et auteurs :

Célie Caraty est chargée de plaidoyer France chez QuotaClimat.

Jean Sauvignon est directeur de la data chez QuotaClimat.

Théodore Tallent est chercheur en science politique, affilié à l'École du climat de Sciences Po, et codirecteur de l'Observatoire de l'urgence écologique et sociale de la Fondation Jean-Jaurès.

Avec les contributions de **Émérance Gohier**, chargée d'études chez QuotaClimat, **Eva Morel**,

secrétaire générale de QuotaClimat, et **Angele Thévenet**, chargée d'études chez QuotaClimat.